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| --- |
| unidade curricular (uc): Teoria do Conhecimento I |
| Professor responsável: Dr. Cesar Ribas Cezar | Contato: cesar.cezar@unifesp.br |
| Ano Letivo: 2020 | Semestre: 1º |
| Departamentos/Disciplinas participantes: Curso de Filosofia |
| Carga horária total:  |
| Carga horária p/ prática (em %): | Carga horária p/ teoria (em %): |
| **objetivos**GeraisInicialmente farei uma apresentação geral da teoria do conhecimento e de seus problemas centrais: a posição da teoria do conhecimento na filosofia, definições de verdade, tipos de conhecimento, o problema da justificação, origem e limites do conhecimento. Depois apresentarei uma doutrina clássica sobre o conhecimento, o empirismo de David Hume, através da leitura dirigida das ‘Investigações sobre o entendimento humano e sobre os princípios da moral’.  |
| **ementa**Teoria do Conhecimento I e II: A unidade curricular propõe examinar a questão da origem, natureza, limites e possibilidades do conhecimento.  |
| **conteúdo programático**1-Definição e importância da teoria do conhecimento;2-Definições de verdade e tipos de conhecimento;3-Diferença entre origem e justificação; 4-O problema dos limites do conhecimento humano; 5-Hume: Da origem das ideias (Investigações - seção 2);6-Hume: Da associação das ideias (Investigações - seção 3);7-Hume: Dúvidas sobre as operações do entendimento (Investigações - seção 4); 8-Hume: Solução cética dessas dúvidas (Investigações - seção 5).  |
| **metodologia de ensino**Aulas expositivas, leituras dirigidas e seminários. |
| **recursos instrucionais** |
| **avaliação**Provas e seminários. |
| **bibliografia****Básica**HUME, David. *Investigações sobre o entendimento humano e sobre os princípios da moral.* São Paulo: Editora UNESP. 2004. **Complementar**HESSEN, J. *Teoria do Conhecimento.* Martins Fontes: São Paulo. 2012. MOSER, P. K. *A Teoria do conhecimento.* Martins Fontes: São Paulo. 2009.   |
| **docentes participantes** |
| Nome | Origem (Curso) | Titulação | Regime de Trabalho | Carga horária |
| Cesar Ribas Cezar | Filosofia | Doutor | de | 40 horas |

|  |
| --- |
| unidade curricular (uc): Filosofia da Ciência  |
| Professor responsável: Claudemir Roque Tossato | Contato: toclare@uol.com.br |
| Ano Letivo: 2020 | Semestre: 1º |
| Departamentos/Disciplinas participantes: Curso de Filosofia |
| Carga horária total:  |
| Carga horária p/ prática (em %): | Carga horária p/ teoria (em %):  |
| **objetivos**Apresentar alguns dos principais problemas que compõem o debate em filosofia da ciência. Destacam-se a questões como a da escolha de teorias, seja na vertente da justificação ou da história; os desenvolvimentos após o debate Popper-Kuhn e a apresentação da distinção entre valores cognitivos e valores sociais.  |
| **ementa**A unidade curricular visa examinar a natureza do conhecimento científico e as condições intelectuais e éticas de produção e difusão da ciência. |
| **conteúdo programático****Conteúdo programático**1. Introdução à filosofia da ciência; apresentação dos componentes básicos da elaboração do conhecimento científico;
2. o convencionalismo de Pierre Duhem;
3. o positivismo lógico: o critério de verificabilidade como demarcação científica; a recusa da metafísica no âmbito da ciência; o conhecimento fundamentado nas proposições que se remetem às observações;
4. Karl Popper: o falibilismo como critério de demarcação entre o que é cientifico e o que não é; o crescimento da ciência através da elaboração de conjecturas e de refutações;
5. Thomas Kuhn e a importância da história para a compreensão do processo de elaboração do conhecimento científico;
6. Lakatos e Laudan: os desenvolvimentos ao debate justificacionaismo e história;
7. questões éticas na ciência: análise dos contextos cognitivos e sociais envolvidos no processo científico.
 |
| **metodologia de ensino**Aulas expositivas. |
| **recursos instrucionais** |
| **avaliação**Prova e trabalho. |
| **bibliografia****Básica**Carnap, R. La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje. In: Ayer, A. J. (Org.). *El positivismo lógico*. México: Fondo de Cultura Economica, 1993. p. 66-87.Duhem, P. Física e metafísica. *Ciência e filosofia*, 4, p. 41-59, 1989. Feyerabend, P. *Contra o método*. Rio de Janeiro: Livraria Francisco Alves Editoria S. A., 1977.Kuhn, T. S. Lógica da descoberta ou Psicologia da pesquisa? In: Lakatos, I. & Musgrave, A. (Org.). *A crítica e o desenvolvimento do conhecimento*. São Paulo: Cultrix, 1979. p. 5-32.\_\_\_\_\_\_\_. *A estrutura das revoluções científicas*. São Paulo: Perspectiva, 1994.\_\_\_\_\_\_\_. *O caminho desde a estrutura*. São Paulo: Unesp, 2006.Lacey, H. M. Existe uma distinção relevante entre valores cognitivos e sociais? *Scientiae Studia*, 1, 2, p. 121-149, 2003.\_\_\_\_\_\_\_. *Valores e atividade científica I*. São Paulo: Associação Filosófica Scientiae Studia/Editora 34, 2008.Lakatos, I. O falseamento e a metodologia dos programas de pesquisa científica. In: Lakatos, I. & Musgrave, A. (Org.). *A crítica e o desenvolvimento do conhecimento*. São Paulo: Cultrix, 1979. p. 109-243.\_\_\_\_\_\_\_. História da ciência e suas reconstruções racionais. In: Lakatos, I. *História da ciência e suas reconstruções racionais e outros ensaios*. Lisboa: Edições 70, 1998. p. 21-76.Laudan, L. *Science and values. The aims of science and their role in scienctifica debate*. Berkeley: University of California Press, 1984.Popper, K. R. *A lógica da pesquisa científica*. São Paulo: Cultrix, 1993.\_\_\_\_\_\_\_. *Conjecturas e refutações*. Brasília: Editora da Universidade de Brasília, 1982.Schlick, M. O fundamento do conhecimento. *Os pensadores*, p. 65-81, 1988.**Complementar**Ayer, A. J. Introducción del compilador. In: Ayer, A. J. (Org.). *El positivismo lógico*. Cidad del México: Fondo de Cultura Economica, 1993. p. 9-34.Bezerra, V. A. Racionalidade, consistência, reticulação e coerência: o caso da renormalização na teoria quântica do campo. *Scientiae Studia*, 1, 2, p. 151-81, 2003. Chalmers, A. F. *O que é ciência afinal?* São Paulo: Brasiliense, 2001.Duhem, P. *La théorie phisique. Son objet – sa structure*. Paris: Vrin, 1981.Dutra, L. H. *Introdução à teoria da ciência*. Florianópolis: Editoria da UFSC, 2003. French, S. Ciência. Conceitos-chave em Filosofia. São Paulo: Artmed, 2009.Gillies, D. *Philosophy of science in the twentieth century. Four central themes*. Oxford: Blackwell, 1993.Hacking, I. (Ed.) *Scientifica revolutinos*. London: Oxforde University Press, 1981. \_\_\_\_\_\_\_. *Representing and intervening*. Cambridge: Cambridge University Press, 1984.Hempel, C. G. *Filosofia da ciência natural*. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1970.\_\_\_\_\_\_\_. Problemas y cambios en el criterio empirista de significado. In: Ayer, A. J. (Org.). *El positivismo lógico*. México: Fondo de Cultura Economica, 1993. p. 115-36.Hull, L. W. H. *Historia y filosofia de la ciencia*. Barcelona: Ariel, 1981.In: Lakatos, I. & Musgrave, A. (Org.). *A crítica e o desenvolvimento do conhecimento*. São Paulo: Cultrix, 1979.Laudan, L. *Progress and its problems. Towards a theory of scientific growth*. California: University of California Press, 1977.\_\_\_\_\_\_\_. *Science and relativism. Some key controversies in the philosophy of science*. Chicago: The University of Chicago Press, 1992.Losee, J. *A historical introduction to the philosophy of science*. Oxford: Oxford University Press, 2001.Morgenbesser, S. (Org.). *Filosofia da ciência*. São Paulo: Cultrix, 1967.Newton-Smith, W. H. (Ed.). *A companion to the philosophy of science*. Massachusetts: Blackwell, 2001.Okasha, S. *Philosophy of science. A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2002.Rosenberg, A. *Philosophy of science. A contemporary introduction*. New York/London: Routledge, 2005.Stegmüller, W. *A filosofia contemporânea*. São Paulo: EPU, 2 v. 1977.Toulmin, S. *The philosophy of science. A introduction*. New York: Harper & Row Publisher, 1960. |
| **docentes participantes** |
| Nome | Origem (Curso) | Titulação | Regime de Trabalho | Carga horária |
| Claudemir Roque Tossato | Filosofia | Doutor | de | 40 |