UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO

ATA DE REUNIÃO

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA DA ESCOLA DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS

No terceiro dia do mês de julho de dois mil e vinte e três, reuniu-se o Conselho do Departamento de Filosofia, às 16h11mins, na sala virtual, para discutir e deliberar a respeito dos assuntos a seguir. **Presentes:** Alexandre de Oliveira Ferreira, Arlenice Almeida da Silva, Breno Andrade Zuppolini, Cecília Cintra Cavaleiro de Macedo, Cesar Ribas Cezar, Francisco de Ambrosis Pinheiro Machado, Henry Martin Burnett Júnior, Jamil Ibrahim Iskandar, Izilda Cristina Johanson, Lilian Santiago, Lucia Rocha Ferreira, Luciano Nervo Codato, Patricia Fontoura Aranovich, Rita de Cássia Souza Paiva, Rodnei Antonio do Nascimento, Sandro Kobol Fornazari, Tales Afonso Muxfeldt Ab'Saber. **Ausências Justificadas:** André Medina Carone, Cristiane Maria Rebello Nascimento, Fernando Dias Andrade, Maurício Pagotto Marsola. **EXPEDIENTE – INFORMES - 1. Informes da chefia - Eleição para Comissão de Curso -** O Prof. Rodnei informou que o edital da eleição docente para Comissão de Curso do Depto. de Filosofia foi publicado e que serão eleitos/as cinco membros titulares e um/a suplente. Comentou que o prazo de inscrição de candidatos/as será de duas semanas e que o processo deverá ser encerrado até o fim do mês de julho para que o resultado seja homologado na próxima reunião do colegiado. O Prof. Breno informou que a homologação das eleições deverá ocorrer nas reuniões da Câmara e do Conselho de Graduação do mês de agosto e colocou-se à disposição para ajudar os/as colegas durante o processo de transição de mandatos. **2. Informes da coordenação de graduação - Calendário de encerramento do semestre letivo -** O Prof. Breno informou ao colegiado o calendário de encerramento do semestre letivo a seguir: encerramento: 12 de julho (veteranos) e 19 de julho (calouros); semana de exames: 13 a 19 de julho (veteranos) e 20 a 26 de julho (calouros); data final para lançamentos na pasta verde: 20 de julho (veteranos) e 27 de julho (calouros). **Formulário de avaliação discente -** O Prof. Breno informou que os trabalhos relacionados ao formulário de avaliação discente foram suspensos temporariamente por questões técnicas e que, em vista do término iminente do mandato da atual coordenação, a próxima gestão poderá dar continuidade ao trabalho que foi feito. **3. Informes da coordenação da pós-graduação - Chamada universal do CNPQ e edital de Bolsas de Produtividade -** O Prof. Breno informou aos/às colegas sobre a chamada universal do CNPQ e sobre edital para bolsas de produtividade que foram abertos durante a semana. **4. Informes do LELPraT - Cadernos de Tradução do LELPraT -** O Prof. Silvio Rosa informou que os trabalhos de edição do volume IV dos cadernos de tradução do LELPraT estão sendo finalizados e que o lançamento está previsto para o mês de setembro. **Oficinas de tradução de Francês -** O Prof. Silvio Rosa informou que o LELPraT oferecerá oficinas de tradução de Francês no próximo semestre letivo. **Mesas** - O Prof. Silvio Rosa informou que estão previstas quatro mesas para o semestre que vem: Na primeira, Os Profs. Tiago Tranjan e Marcelo Carvalho comentarão a tradução de "Investigações Filosóficas" de Wittgenstein; na segunda ocorrerá o lançamento de "Psicanálise das Neuroses de Guerra" – tradução do Prof. Bruno Carvalho; na terceira o Prof. André Carone apresentará sua publicação "Metas do Desenvolvimento da Psicanálise" e, na quarta, a Profa. Jacira de Freitas participará das conversas sobre a tradução feita por ela de "Os Devaneios de um Caminhante Solitário" de Rousseau. **Site do LELPraT -** O Prof. Silvio Rosa informou que o site do LELPrat continua em manutenção e que uma nova versão do portal está prevista para o mês de agosto. Aproveitou o ensejo para reforçar aos/às colegas que os/as orientandos/as de Pós-graduação cujo trabalho de pesquisa envolva tradução estão convidados/as a participar das oficinas do LELPraT. **5. Informes de representantes das comissões - Centro de Línguas da EFLCH -** A Profa. Rita informou que ela e o Prof. Silvio não puderam participar da última reunião do Centro de Línguas e comentou que o projeto está em andamento e, ao que tudo indica, será iniciado em breve. Explicou que o projeto piloto contemplará apenas o campus inicialmente e que trará um informe mais completo na próxima reunião do Conselho. **6. Informes da representação discente -** Não houve informes. **ORDEM DO DIA – 1. Aprovação da ata última reunião -** Foi solicitada correção na ata da reunião da última reunião para que conste que o representante discente Gustavo de Amorim Fernandez pertence à Pós-graduação. Em seguida, em regime de votação, a ata da reunião do Conselho do Departamento do mês de junho foi aprovada por unanimidade. **2. Indicação de um (01) representante titular e um (01) suplente para compor Comissão que tratará das demandas sobre a Política de Docentes Novos -** O Prof. Rodnei informou a demanda de indicação de representantes foi encaminhada pela Direção Acadêmica do campus e explicou que não há regras bem definidas sobre as políticas para novos/as docentes na Unifesp. Comentou que, em virtude dessa lacuna, os diversos campi foram convocados a indicarem nomes e contribuírem com a elaboração e institucionalização dessas novas políticas. Tendo em vista que foram fornecidos poucos detalhes sobre o tema e que o assunto será discutido na próxima reunião da Congregação, o Prof. Rodnei informou que retomará o presente ponto de pauta na próxima reunião do colegiado. **3. Discussão sobre retorno de reuniões presenciais no colegiado -** O Prof. Rodnei informou que o presente ponto de pauta surgiu da última reunião do colegiado, na qual alguns professores manifestaram disposição em retomar as reuniões presenciais, sobretudo em vista da necessidade de reocupação do campus. Comentou que as reuniões presenciais permitem uma discussão mais efetiva dos temas de interesse do colegiado do Departamento, contribuindo para que haja mais engajamento e evitando que os encontros sejam meramente protocolares. O Prof. Sandro concordou com o Prof. Rodnei e ponderou que nem todas as reuniões precisariam ser presenciais. Mencionou que seria interessante pensar em, pelo menos, uma ou duas reuniões anuais quando os pontos de pauta a serem discutidos forem bastante significativos. Comentou sobre os desafios para locomoção até o campus em virtude do trânsito e também sobre a dificuldade crescente dos/as estudantes, sobretudo do período noturno, que têm saído cada vez mais cedo das aulas para conseguirem retornar para casa. Comentou que, regimentalmente, não há necessidade de realizar reuniões mensais de colegiado e que, em algumas ocasiões, talvez seja interessante espaçar as datas das reuniões para concentrar os pontos de pauta. A Profa. Rita concordou que nem todas as reuniões do colegiado precisariam ser presenciais mas ponderou que as atividades presenciais contribuem para ocupação do campus. Por este motivo, salientou a importância de que a proposta de reuniões presenciais seja discutida na Congregação e em outras instâncias do campus. O Prof. Alexandre concordou com a proposta do Prof. Sandro e comentou a importância do encontro presencial entre os/as colegas do Departamento. Mencionou que as reuniões do colegiado tiveram maior quórum depois que passaram a ser realizadas online por conta das questões de deslocamento e dificuldade de acessibilidade ao campus. Comentou que o campus possui alguns problemas arquitetônicos que não contribuem para a socialização das pessoas e citou a falta de espaços de convívio e o fechamento da cantina. A Profa. Patrícia comentou sobre a importância das reuniões presenciais e salientou que deveria haver pelo menos uma por semestre . Sobre a redução do número de reuniões do colegiado, ponderou que essa proposta seria pertinente apenas se as questões abordadas na pauta fossem meramente formais. Em seguida, ressaltou a importância da manutenção das reuniões mensais em virtude da possibilidade de abordarem discussões mais profundas e não-emergenciais. Informou que participou da organização do Congresso Acadêmico e que ficou surpresa quando

soube que Guarulhos não foi o único campus no qual houve baixa participação e que tratou-se de um fenômeno generalizado na Universidade. Mencionou a falta de presença generalizada de pessoas no campus, a falta de espaços de convivência e ponderou que as discussões sobre os resultados do Congresso Acadêmico dirão respeito não somente ao evento, como também sobre o funcionamento do campus como um todo. Disse que cada sessão do Congresso possuía três mediadores e lamentou o fato de que, em algumas sessões, todos faltaram e que, portanto, não houve comprometimento por parte da mediação. Informou que trará a avaliação completa do Congresso Acadêmico ao Conselho do Departamento assim que possível. A Profa. Lilian Concordou com as falas dos/as colegas e questionou a maneira como uma reunião presencial semestral poderia contribuir para a ocupação do campus. Ponderou a importância de que a questão do transporte dificultoso dos alunos para o campus seja amplamente discutida pois a ocupação do campus não depende apenas dos/as docentes, visto que sempre exerceram e continuam exercendo suas atividades e atribuições. O Prof. Breno comentou que toda iniciativa de retomada das atividades presenciais e de amenização da cultura de trabalho exclusivamente remoto é bem-vinda. Informou que, desde o início de sua gestão como coordenador, a questão do transporte ao campus tem sido constantemente discutida pela Câmara de Graduação e que a gestão do campus, ao ser questionada sobre o tema, justifica que não há o que ser feito por não se tratar de uma prerrogativa da Direção Acadêmica. Por este motivo, ponderou que, talvez, o assunto deva ser submetido à Reitoria. Mencionou que, após muita cobrança da Câmara de Graduação, a Direção entrou em contato com a Prefeitura de Guarulhos/EMTU e encaminhou um formulário de levantamento de demanda de transporte à comunidade acadêmica. A Profa. Cecília comentou que houve um aumento da participação dos/as Professores/as nas reuniões online e ponderou que esse foi um aspecto positivo. Mencionou a ausência dos técnicos no campus e comentou a institucionalização do teletrabalho nas Universidades Federais. Ponderou que a ausência de infraestrutura adequada de cantina e restaurante universitário não contribuem para a permanência dos alunos no campus e salientou a importância de garantir as condições mínimas para que o campus não permaneça abandonado. Comentou que a dificuldade na questão do transporte é intermunicipal, já que a maior parte dos estudantes vêm de São Paulo, e que, portanto, deveria ser discutida pela Reitoria e não pela Direção Acadêmica. A Profa. Rita comentou que, em algumas universidades, os espaços de cantina são gerenciados por estudantes e que isso poderia ser uma alternativa viável para o campus. O Prof. Silvio Rosa ponderou que havia uma espécie de consenso sobre a questão do retorno das reuniões presenciais no Departamento e sugeriu que fossem realizadas em formato híbrido para que os/as colegas que não puderem comparecer tivessem condições de participar. Mencionou que, no passado, a Unifesp discutiu, por meio das atividades de planejamento institucional, a possibilidade de tornar-se uma Universidade intercampi, e que isso viabilizaria discussões no sentido de que haveria possibilidade dos cursos de Guarulhos ocorrerem parcialmente em São Paulo. O Prof. Jamil ponderou que, sem funcionários e sem a infraestrutura adequada, o campus não tem condições de abrigar os cursos e os alunos/as. O Prof. Silvio comentou a importância de se levantar uma espécie de balancete da posição dos/as colegas do Departamento e reiterou a importância da continuidade dessas discussões. A Profa. Lilian salientou a importância de priorizar as questões de urgência para retomada das atividades do campus, citando como exemplo o funcionamento da cantina e a presença dos técnicos, para, depois, tratar de questões de porte maior como transporte e acessibilidade. O Prof. Rodnei comentou que o debate do Conselho foi bastante produtivo, visto que foi possível levantar muitos pontos convergentes com relação à retomada das reuniões presenciais, os problemas estruturais do campus, a questão de transporte, do teletrabalho dos TAEs e da localização do campus. Agradeceu a todos os colegas e ressaltou que pretende dar continuidade a esse debate para que as ideias possam ser amadurecidas e consolidadas. Foi proposto como encaminhamento para a próxima reunião o levantamento da legislação e da viabilidade de formas alternativas de gerenciamento do espaço da cantina por estudantes. Sem mais, eu, Rafael Kenji Ozeki, assistente em administração, subscrevo esta ata.

Alexandre de Oliveira Ferreira

Arlenice Almeida da Silva

Breno Andrade Zuppolini

Cecília Cintra Cavaleiro de Macedo

Cesar Ribas Cezar

Francisco de Ambrosis Pinheiro Machado

Henry Martin Burnett Júnior

Izilda Cristina Johanson

Jamil Ibrahim Iskandar

Lilian Santiago

Lucia Rocha Ferreira

Luciano Nervo Codato

Patricia Fontoura Aranovich

Rita de Cássia Souza Paiva

Rodnei Antonio do Nascimento

Sandro Kobol Fornazari

Tales Afonso Muxfeldt Ab'Saber.

Documento assinado eletronicamente por **Patricia Fontoura Aranovich**, **Docente**, em 22/02/2024, às 17:05, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

Documento assinado eletronicamente por **Luciano Nervo Codato**, **Docente**, em 22/02/2024, às 17:35, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

Documento assinado eletronicamente por **Arlenice Almeida da Silva**, **Docente**, em 22/02/2024, às 18:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

Documento assinado eletronicamente por **Lilian Santiago**, **Docente**, em 22/02/2024, às 19:17, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

Documento assinado eletronicamente por **Rodnei Antonio do Nascimento**, **Chefe de Departamento**, em 22/02/2024, às 19:44, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

Documento assinado eletronicamente por **Henry Martin Burnett Junior**, **Docente**, em 23/02/2024, às 11:11, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

Documento assinado eletronicamente por **Cesar Ribas Cezar**, **Docente**, em 24/02/2024, às 06:05, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

Documento assinado eletronicamente por **Rita de Cassia Souza Paiva**, **Docente**, em 26/02/2024, às 15:27, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

Documento assinado eletronicamente por **Cecilia Cintra Cavaleiro de Macedo**, **Docente**, em 26/02/2024, às 21:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

A autenticidade deste documento pode ser conferida clicando aqui, ou pelo endereço: "https://sei.unifesp.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0" informando o código verificador **2034716** e o código CRC **2FBD450D**.