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| Código da UC:  |
| Docente Responsável/Departamento: Breno Zuppolini | page1image7864320Contato (e-mail) (opcional): breno.zuppolini@unifesp.br |
| Docente(s) Colaborador(es)/Departamento(s):  | Contato (e-mail) (opcional):  |
| Ano letivo: 2022 | Termo: 8 | Turno: Vespertino/Noturno |
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| Pré-Requisito (s) - Indicar Código e Nome da UC:  |
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| Ementa: O curso propõe examinar a questão da origem, natureza, limites e possibilidades do conhecimento. |
| Conteúdo programático: Este será um curso de introdução à questão da análise conceitual do conhecimento—i.e. a tentativa de defini-lo em termos conceitualmente independentes da própria noção de conhecimento—e os seus desafios (em especial, os assim chamados contraexemplos de Gettier).- Introdução:- O que é uma análise conceitual?- Um pano de fundo histórico: definições de conhecimento em Platão (*Mênon* e *Teeteto*).- Conhecimento como crença verdadeira justificada (CVJ).- O Problema do Valor.- Justificação Epistêmica I: o problema do regresso e quatro reações (fundacionismo, coerentismo, infinitismo e ceticismo).- Justificação Epistêmica II: internalismo vs. externalismo.- O Problema de Gettier:- Gettier (1963): dois contraexemplos à análise do conhecimento como CVJ.- Respostas ao Problema de Gettier:- Atacando o Pressuposto: Infalibilismo.- Acrescentando Condições: Eliminando Falsidade (Clark 1963); Eliminando Fatores Anuladores (Lehrer & Paxson 1969). - Teoria Causal do Conhecimento (Goldman 1967).- Confiabilismo (Goldman 1976).- Teorias Epistemológicas de Rastreamento (*Tracking*) (Dredske 1971; Nozick 1981)- Abandonando a Análise do Conhecimento:- A inescapabilidade do Problema de Gettier (Zagzebski 1994) - Epistemologia da Prioridade do Conhecimento (*Knowledge First Epistemology*) (Williamson 2000; 2011). - Epistemologias das Virtudes (Sosa 1980; Greco 2003; Zagzebski 1996). |
| Objetivos Gerais:Fornecer uma introdução ao tema da análise do conceitual do conhecimento.Específicos:Discutir a definição de conhecimento como crença verdadeira justificada, o Problema de Gettier e as tentativas de solucioná-lo. |
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| Metodologia de ensino: Aulas expositivas; seminários. |
| Avaliação: Seminário; atividade dissertativa. |
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